



VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX

sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva

Gobernanza metropolitana
y el desarrollo de
Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas

Documento de consulta 2004

Nye Bevan House, 20 India Street, GLASGOW, G2 4PF
T. +44 (0) 1292 317074 F. +44 (0) 1292 317074
secretariat@eurometrex.org <http://www.eurometrex.org>

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

ÍNDICE DE MATERIAS

INTRODUCCIÓN

- 1 Definición de regiones urbanas funcionales (PEOT)**
- 2 Gobernanza metropolitana y las cuestiones de sostenibilidad y subsidiariedad**
- 3 Tipos de gobernanza metropolitana efectiva**
- 4 Cuestiones clave, agentes sociales y Estrategias Metropolitanas Integradas**
- 5 Iniciativa METROPOLITAN**

Diagramas

- 1 Gobernanza metropolitana. Poderes completos**
- 2 Gobernanza metropolitana. Poderes básicos**
- 3 Gobernanza metropolitana. Poderes de planificación estratégica**
- 4 Estrategias Metropolitanas Integradas y relaciones entre los agentes sociales**
- 6 Componentes de una Estrategia Metropolitana Integrada**

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

INTRODUCCIÓN

Objetivo de este documento de consulta

Siendo como es una Red de profesionales (políticos, funcionarios y asesores) en materia de ordenación y desarrollo del territorio, METREX reconoce desde hace tiempo que la gobernanza metropolitana efectiva y la práctica efectiva de la ordenación y desarrollo del territorio están firmemente relacionadas. La Magna Carta Metropolitana de Oporto de 1999, promovida por METREX y el Área Metropolitana de Porto, definió la intención de la Red de:

- *Perseguir la meta de una ordenación y desarrollo del territorio efectivos a nivel metropolitano en Europa mediante el fomento de la competencia, capacidad y proceso necesarios*
- *Cooperar en el intercambio de conocimientos, entendimiento y experiencias en materia de ordenación y desarrollo del territorio, incluyendo el establecimiento y la adopción de una buena práctica*

Competencia, Capacidad, Proceso

Competencia significa tener poderes para aprobar, implementar y salvaguardar una estrategia metropolitana. Capacidad significa tener los conocimientos y entendimiento necesarios para tomar decisiones bien informadas en el campo de la ordenación y desarrollo del territorio. Proceso significa disponer de los medios de monitorizar, revisar, consultar y seguir adelante con una estrategia metropolitana.

Desde 1999, METREX ha promovido con éxito el proyecto InterMETREX, en primer lugar como un proyecto piloto a través de Interreg IIC, y más tarde a través de Interreg IIIC para aplicar y desarrollar el Parámetro (Benchmark) de Práctica METREX sobre práctica efectiva de ordenación del territorio metropolitano a lo largo del período 2003 - 2006 (para más información y para bajar documentos, véase web de METREX en la dirección www.eurometrex.org). METREX también ha establecido un Grupo de Expertos en Gobernanza Metropolitana, y este Documento de consulta resume el resultado de su trabajo como aportación al desarrollo del Parámetro (Benchmark) de Práctica.

Corresponderá a los socios del proyecto InterMETREX analizar la manera de reflejar este Documento de Consulta en el resultado del proyecto InterMETREX

El contexto europeo y la dimensión metropolitana

El contexto europeo dentro del cual es necesario analizar actualmente la cuestión de la gobernanza metropolitana, ha cambiado desde que se celebró la Asamblea de Oporto en 1999. La Estrategia de Lisboa ha establecido la competitividad europea como un objetivo clave para la próxima década. El Tercer Informe de Cohesión reconoce la cohesión territorial como un tercer objetivo de la Unión Europea, junto con la cohesión social y económica. Estos objetivos han sido también plasmados en el borrador de la Constitución Europea.

Las regiones y áreas metropolitanas tienen un papel clave que desempeñar en la aportación de una respuesta a estos objetivos europeos, así como al objetivo ya consolidado de la Perspectiva Europea de Ordenación Territorial (PEOT) de fomentar el desarrollo más equilibrado y sostenible del territorio de la UE. Hay conflictos de intereses entre estos objetivos relacionados entre sí de *competitividad, cohesión y*

sostenibilidad, muchos de los cuales sólo pueden resolverse a nivel metropolitano. Es precisamente a este nivel metropolitano en donde el análisis *integrado* de estas cuestiones puede hacerse de manera más *efectiva* y en donde se puede encontrar el justo equilibrio entre ellas.

Esta es la dimensión metropolitana de los asuntos europeos

PolyMETREXplus Interreg IIIC project. Comparison of ESPON 1.1.1 and CPMR study typologies

ESPON Project 1.1.1

Key

Global nodes

European engines

Strong MEGA's

Potential MEGA's

Weak MEGA's

1 Paris
2 London

3 Munich
4 Frankfurt
5 Madrid
6 Milan
7 Rome
8 Hamburg
9 Brussels
10 Copenhagen
11 Zürich
12 Amsterdam
13 Berlin
14 Barcelona
15 Stuttgart

16 Stockholm
17 Helsinki

CPMR study

Key

Peripheral gateways 1
Peripheral gateways 2

Rising stars 1
Rising stars 2

Promising systems

Dilemma systems 1
Dilemma systems 2

11 Madrid

6 Roma

5 København-Malmö

18 Barcdelona

7 Stockholm
2 Helsinki- Tampere

PolyMETREXplus

Key

19 PolyMETREXplus partners

10 Invited contributors
16 Invited METREX members

Paris
1 London

Madrid
Lombardia
Roma
Hamburg
Bruxelles
Øresund

Amsterdam
Berlin-Brandenburg
2 Calalunya
3 Stuttgart

4 Stockholm
5 Helsinki

18 Oslo
19 Düsseldorf
20 Vienna
21 Cologne
22 Manchester
23 Athens
24 Dublin
25 Gothenburg

26 Lyon
27 Antwerp
28 Turin
29 Rotterdam
30 Malmö
31 Marseille
32 Nice
33 Bern
34 Lisbon
34 Prague
36 Bremen
37 Toulouse
38 Budapest
39 Warsaw
40 Lille
41 Bergen
42 Edinburgh
43 Birmingham
44 Luxembourg
45 Palma de Mallorca
46 Bologna
47 Valencia
48 Bratislava

49 Naples
50 Bordeaux
51 Genova
52 Bucharest
53 Tallinn
54 Sofia

43 Oslo

25 Manchester-Liverpool

26 Göteborg

14 Lyon-Grenoble

4 Torino

5 København-Malmö

24 L'aire Métropolitains Marseillaise

22 Nice/Cannes/Antibes

19 Lisboa

12 Toulouse

13 Glasgow-Edinburgh

21 Birmingham-Black Country/Coventry

1 Bologna

29 Valencia

38 Napoli

15 Bordeaux

9 Genova

Not included

Ruhr
Wien
Ruhr

6 Athens

Lyon

Torino

7 Rotterdam

Øresund

Alpes-Maritimes

Lisboa

Prague

Budapest

Warsaw

8 Glasgow

9 Emilia-Romagna

Valencia

Napoli

Genova

10 Sofia

55 Sevilla
56 Porto
57 Ljubljana
58 Katowice
59 Vilnius
60 Krakow
61 Riga
62 Gdansk-Gdania
63 Wroclaw
64 Valetta

65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83

84
85
86

42 Guadlaquiver
40 Porto

3 Venezia-Padova
8 Firenze
10 Bristol/Cardiff/Swindon
16 Leeds-Bradford
17 Belfast
20 Pais-Vasco
23 Nottingham/Derby
27 Zaragoza
28 Loire-Bretagne
30 Newcastle
31 Montpellier-Nîmes
32 Cagliari
33 Asturias
34 Alicante-Murcia
35 Bari
36 Palermo
37 Catania
39 Galicia
41 Malaga

11 Andalusia
Porto

Vilnius
12 Krakow

Wroclaw
13 Malta PA

14 Veneto

Pais-Vasco/Eurocity Basque

15 Zaragoza

16 Thessaloniki
17 Dresden/Leipzig/Chemnitz
18 Szczecin

19 METREX

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

1 Definición de áreas urbanas funcionales (PEOT)

El Observatorio en Red de la Ordenación del Territorio Europeo, ESPON, fue creado en 2003, en el marco del programa Interreg IIC, para asesorar a los Estados Miembro y a la Comisión Europea en temas de planificación territorial (véase www.espon.lu)

Con el Programa de ESPON 2006, y por hacer frente a un territorio de la UE ampliado y a unas entidades territoriales mayores, la Comisión y los Estados Miembro esperan tener a su disposición:

- * *una diagnosis de las principales tendencias territoriales a escala de la UE, así como de las dificultades y potencialidades en el interior del territorio europeo en su conjunto*
- * *una imagen cartográfica de las principales disparidades territoriales y de sus respectivas intensidades,*
- * *un cierto número de indicadores y tipologías territoriales que ayuden al establecimiento de prioridades europeas para un territorio europeo ampliado de carácter equilibrado y policéntrico,*
- * *algunas herramientas integradas e instrumentos adecuados (bases de datos, indicadores, metodologías de análisis de impacto territorial y análisis espaciales sistemáticos) para mejorar la coordinación territorial de las políticas de sector.*

ESPO ya ha identificado 1595 Áreas Urbanas Funcionales (FUAs), con una población de más de 50.000 habitantes, 149 grupos de FUAs y 64 Áreas Metropolitanas de Crecimiento (MEGAs) potenciales. La metodología e indicadores utilizados se recogen en el apartado 1.1.1 del proyecto ESPON (véase web de ESPON). Otras organizaciones, tales como DATAR y la Conferencia de Regiones Marítimas Periféricas (CPMR), también han llevado a cabo análisis en base a metodologías e indicadores similares (masa, conectividad, competitividad, etc.).

Como conclusión general, parece ser que hay probablemente entre 150 y 180 FUAs metropolitanas con muchas *cuestiones estratégicas* en común. De éstas, tal vez entre 40 y 60 son de importancia especial desde el punto de vista de la economía de la Europa ampliada.

La cuestión política que surge actualmente de estos análisis es:

¿Cuáles son las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en el interior de cada una de las FUAs metropolitanas reconocidas de Europa, y cuál es la forma de gobernanza metropolitana que será efectiva en cada conjunto de circunstancias particulares?

Este Documento de Consulta investiga los tipos de gobernanza metropolitana que podrían ser estudiados por las regiones y áreas metropolitanas cuando aborden esta cuestión

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

2 Gobernanza metropolitana y las cuestiones de sostenibilidad y subsidiariedad

El proceso de urbanización en Europa ha tenido como resultado el que las áreas metropolitanas y sus “hinterlands”, o áreas de influencia social y económica, se hayan convertido en la principal forma urbana. Son de carácter *metropolitano* porque funcionan como una región o área urbana coherente e interdependiente. Algunos de los rasgos clave de esta coherencia e interdependencia son los siguientes:

- 1 Una población importante (a partir de 500.000 habitantes) que vive dentro de un área coherente de movilidad cotidiana por razón de trabajo, o “commuting”.
- 2 Relaciones que exigen una consideración estratégica y una respuesta integrada de planificación y desarrollo territorial, incluyendo especialmente:
 - Uso del suelo y transporte
 - Renovación y regeneración urbana, y crecimiento urbano descontrolado
 - Comercio en los centros de ciudades y pueblos y en la periferia, desarrollo comercial y de ocio
 - Desarrollo económico urbano y de “*greenfield*”
 - Recreo y actividades de ocio urbanas y rurales, y redes de espacio abierto *verde*
 - Impacto ambiental de las políticas, programas y proyectos estratégicos
- 3 La necesidad de una consideración estratégica integrada de todas estas relaciones a fin de lograr el enfoque más *sostenible y eficaz* posible en una *estrategia metropolitana integrada*.
 - Muchas de las cuestiones de planificación territorial estratégica que preocupan a nivel europeo, como por ejemplo la *sostenibilidad*, sólo pueden ser abordadas de manera eficiente a nivel metropolitano. Es precisamente porque las cuestiones anteriores están interrelacionadas, y porque es necesario encontrar el equilibrio entre ellas, por lo que son necesarios una planificación y desarrollo territorial *efectivos* a nivel metropolitano.
- 4 La necesidad de contar con una forma adecuada de *gobernanza metropolitana* para identificar y abordar esas cuestiones clave y para elaborar, actualizar y sostener una estrategia metropolitana sostenible.
 - El concepto de *subsidiariedad* significa que las áreas metropolitanas suponen actualmente el nivel desde el cual pueden llevarse a la práctica del modo más eficaz los objetivos más amplios de planificación del territorio de Europa. Sin esta gobernanza metropolitana, las poblaciones de las áreas metropolitanas no podrán influir en algunas de las cuestiones clave que afectan a su futuro y a su sostenibilidad.

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

3 Tipos de gobernanza metropolitana efectiva

En la actualidad existe en Europa toda una serie de formas de gobernanza metropolitana efectiva, que van, desde autoridades con poderes legales completos, pasando por autoridades con una serie de poderes básicos, hasta agupaciones de autoridades de carácter voluntario con poderes de asesoramiento solamente. Pueden resumirse de la manera siguiente:

- Autoridades metropolitanas elegidas que cuentan con un abanico de poderes completos en materia de planificación social, económica, de infraestructuras, medioambiental y territorial, a través de los cuales planifican e implementan unas estrategias efectivas e integradas.
- Autoridades elegidas o nombradas que cuentan con unos poderes básicos a través de los cuales planifican e implementan unas estrategias efectivas para abordar las cuestiones clave.
- Agencias metropolitanas nombradas u organismos conjuntos que tienen responsabilidades en planificación estratégica y funciones de asesoramiento en la implementación.

Tipo “poderes completos” (véase Diagrama 1)

El establecimiento de autoridades metropolitanas elegidas que cuenten con poderes completos de planificación estratégica e implementación integradas exige normalmente la reestructuración de las formas tradicionales de gobierno local basadas en barrios, pueblos y ciudades. Por lo tanto resulta mucho menos fácil de establecer que otros tipos de gobernanza metropolitana basados en la cooperación voluntaria de autoridades ya existentes para abordar cuestiones clave de interés común tales como transformaciones económicas o transporte. Sin embargo, la magnitud de las presiones, problemas y oportunidades a que tienen que hacer frente algunas áreas metropolitanas puede convertir el tipo “poderes completos” en la opción más efectiva.

Tipo “poderes básicos” (véase Diagrama 2)

Cuando las cuestiones clave a que tenga que hacer frente un área metropolitana sean más específicas o intensas, podría resultar efectivo establecer una autoridad metropolitana con los poderes básicos necesarios para abordarlas. Estas formas normalmente significan los poderes básicos de planificación territorial, transporte, económicos y ambientales necesarios para lograr una renovación y regeneración urbana importante o una expansión urbana.

Tipo voluntario (véase Diagrama 3)

Cuando ya haya estrategias nacionales y regionales establecidas e integradas que cuenten con el apoyo de los agentes sociales clave implicados, podría resultar más fácil planificar e implementar a nivel metropolitano con menos poderes y un enfoque más de carácter voluntario.

Financiación metropolitana

Los recursos financieros disponibles para una gobernanza metropolitana efectiva pueden incluir: ayudas fiscales y subvenciones de capital del gobierno, impuestos o cargos locales, préstamos (bonos etc.), financiación pública/privada y rentas públicas. Sólo una autoridad metropolitana elegida contará con la potestad de recaudar fondos mediante impuestos o cargos locales y con la discreción necesaria para asignar esos recursos según sus propias prioridades. La independencia y discreción financieras serán un factor a tener en cuenta al elegir el modelo de gobernanza metropolitana adecuado en unas determinadas circunstancias.

Los Diagramas 1-3 muestran tipos de gobernanza metropolitana que podrían ser analizados por las regiones y áreas metropolitanas cuando estén estudiando la manera más efectiva de abordar las cuestiones clave a que se enfrentan en sus propias circunstancias particulares

**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

Ejemplos de tipos de gobernanza metropolitana europea

Modelo “poderes completos”

- Los antiguos Concejos Regionales escoceses (Scottish Regional Councils), que fueron disueltos en 1996 con el advenimiento del Parlamento Escocés (por ejemplo, Strathclyde Regional Council 1976-1996. Premio Inicial de la Comisión Europea/ECTP a la Planificación Regional 1991)
- Region Hannover

Modelo “poderes básicos”

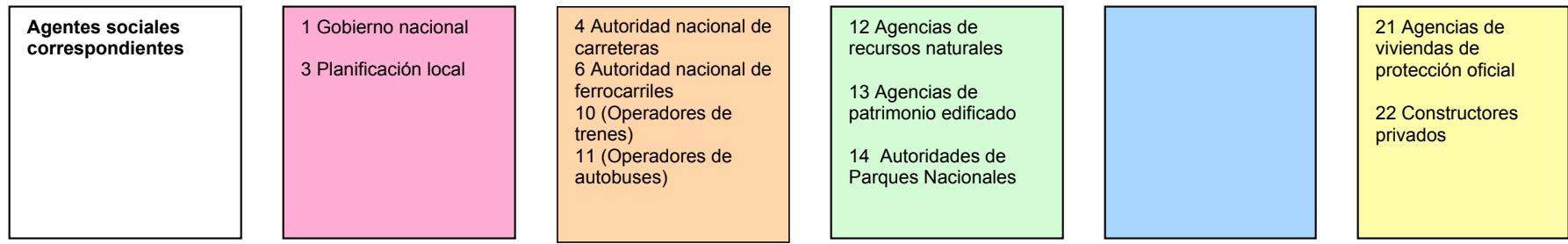
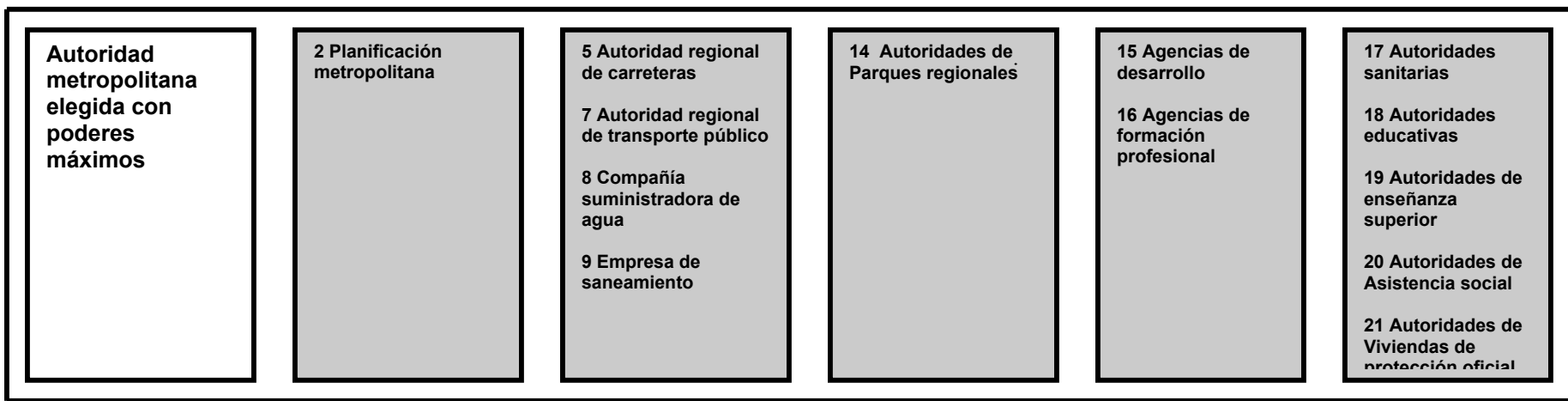
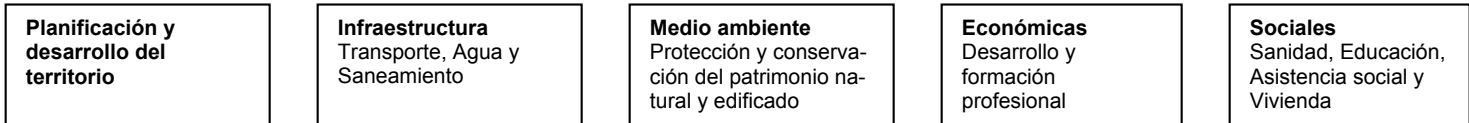
- Organización para la Protección Ambiental y Planificación de Atenas y de Tesalónica (2 autoridades distintas)
- Verband Region Stuttgart (VRS)
- Area Metropolitana de Lisboa y do Porto (2 autoridades distintas)
- Concejo del Área Metropolitana de Helsinki (YTV)
- Conseil Régional d’Ile-de-France

Modelo voluntario

- Glasgow and the Clyde Valley Structure Plan Joint Committee (GCVSPJC)
- Comité de Øresund (Copenhague/Malmö)
- Regionalplanung Zürich und Umgebung (RZU)
- Planungsverband Äußerer Wirtschaftsraum München
- Gemeinsame Landesplanung Berlin-Brandenburg

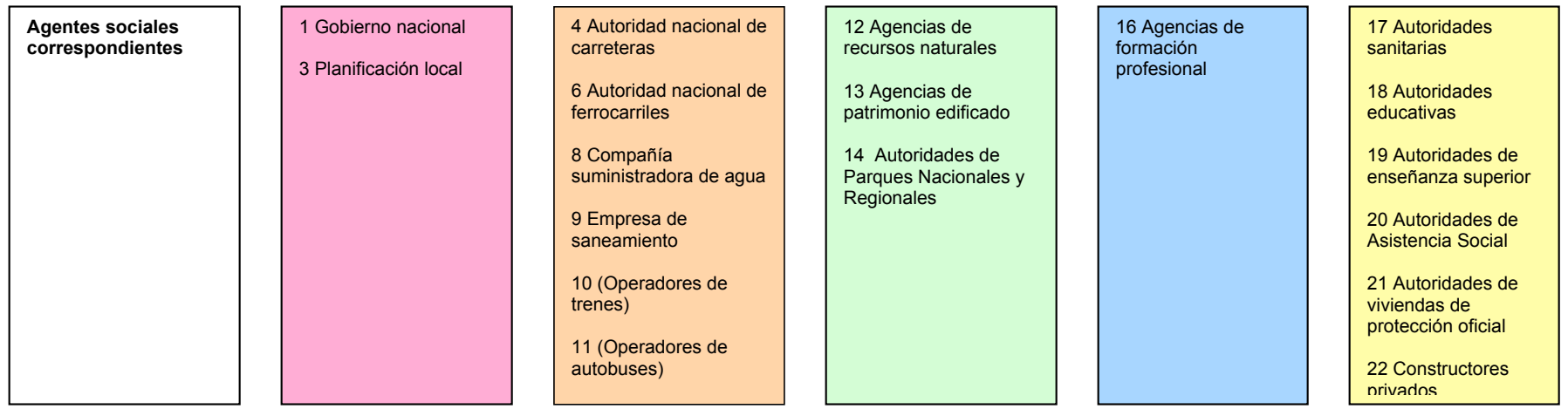
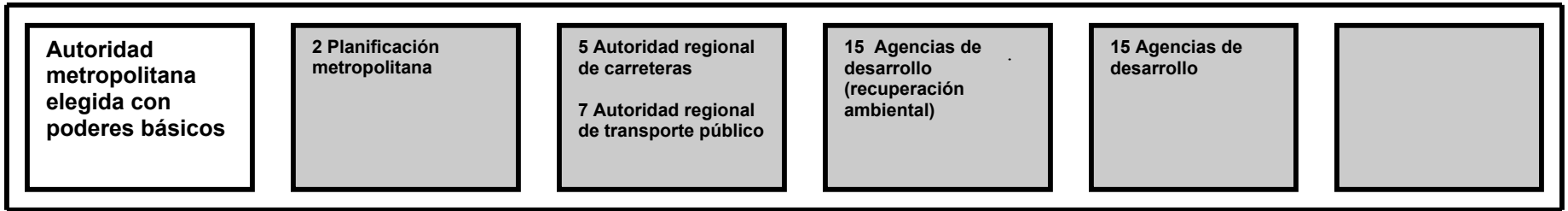
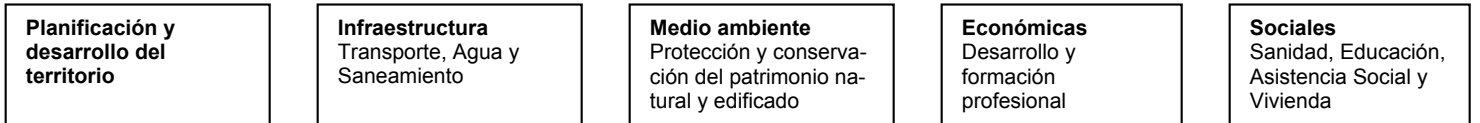
Autoridad metropolitana elegida con poderes completos de planificación, operación y gestión

22 agentes sociales primarios en el proceso de planificación y desarrollo metropolitano estratégicos (indica privatizado)



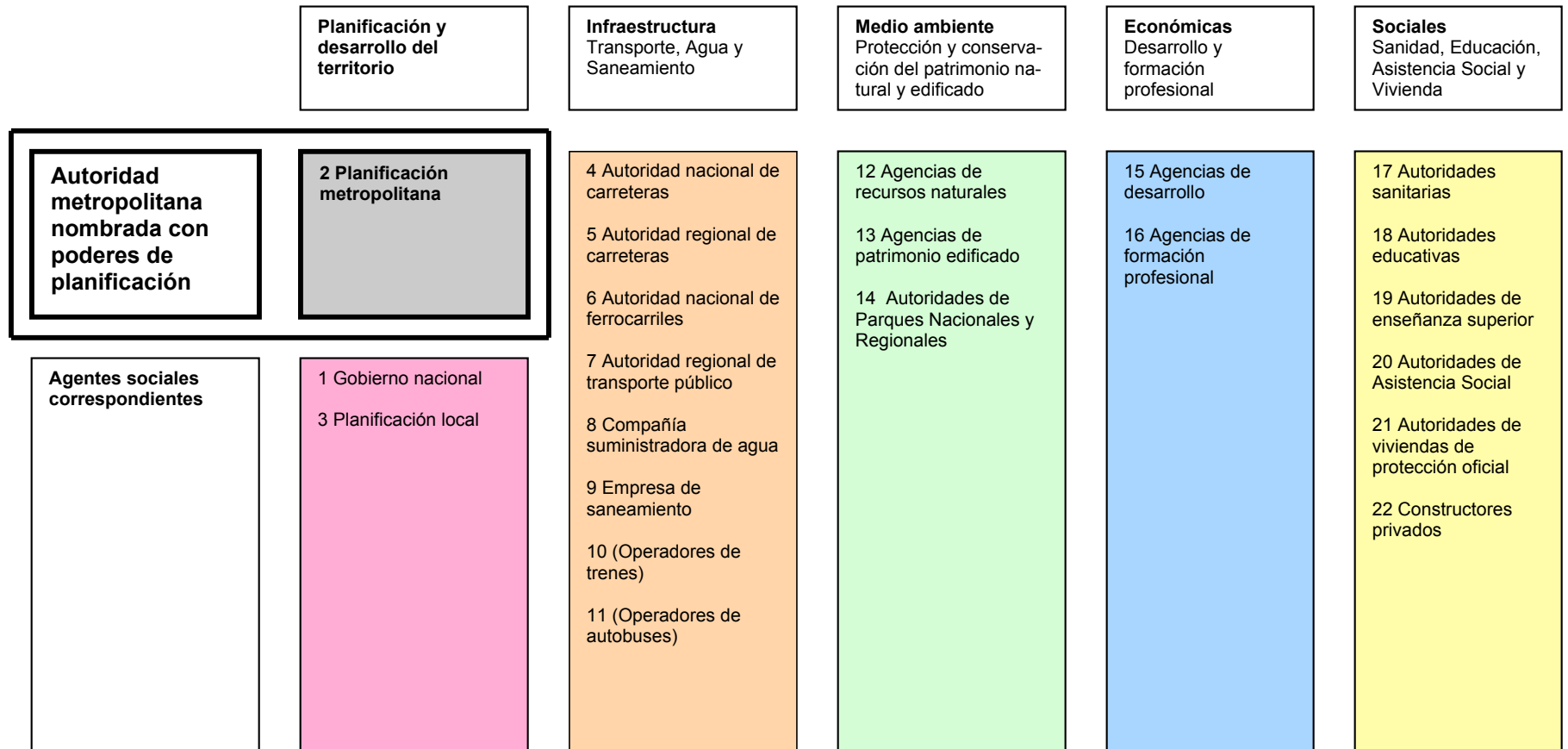
Autoridad metropolitana elegida con poderes básicos de planificación, operación y gestión

22 agentes sociales primarios en el proceso de planificación y desarrollo metropolitano estratégicos (indica privatizado)



Autoridad metropolitana nombrada con sólo poderes de planificación estratégica

22 agentes sociales primarios en el proceso de planificación y desarrollo metropolitanos estratégicos (indica privatizado)



**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

4 Cuestiones clave y planificación de los agentes sociales para la formulación de una estrategia e implementación efectivas

Los Diagramas 1-3 muestran 22 categorías-tipo de agentes sociales en el proceso de planificación metropolitana estratégica

Las *cuestiones clave* que es necesario abordar deberían ser aclaradas y definidas por los agentes sociales metropolitanos correspondientes.

- Organismos con responsabilidad sobre funciones sociales específicas tales como vivienda, asistencia social, educación, sanidad y cultura, así como sobre cuestiones comunes más amplias como por ejemplo la inclusión social.
- Organismos con responsabilidad sobre funciones económicas específicas tales como promoción y formación profesional, así como sobre cuestiones comunes como por ejemplo desarrollo económico y renovación ambiental.
- Autoridades o empresas de Transporte con la responsabilidad específica de operar las redes y servicios de carreteras o de ferrocarriles, así como con intereses comunes más amplios en la transformación urbana y la localización del desarrollo.
- Autoridades u organismos medioambientales con la responsabilidad específica de salvaguardar los recursos naturales o el patrimonio urbano, aunque también con intereses comunes más amplios en la sostenibilidad. Entre ellos se incluyen los organismos responsables del suministro de agua, saneamiento y tratamiento de residuos.

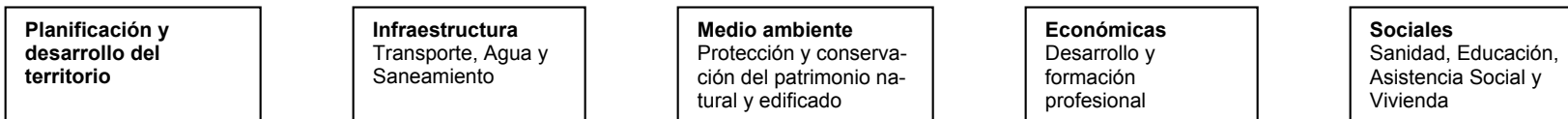
El Diagrama 4 muestra las relaciones verticales y horizontales que es necesario considerar cuando se integra a los agentes sociales metropolitanos en el proceso de formulación de estrategia e implementación

La planificación estratégica no será siempre la función principal de estos agentes sociales, pero su integración en el proceso de planificación estratégica quiere decir que el plan puede ser preparado sobre una base mejor informada. También quiere decir que la implementación del plan será mucho más segura y efectiva.

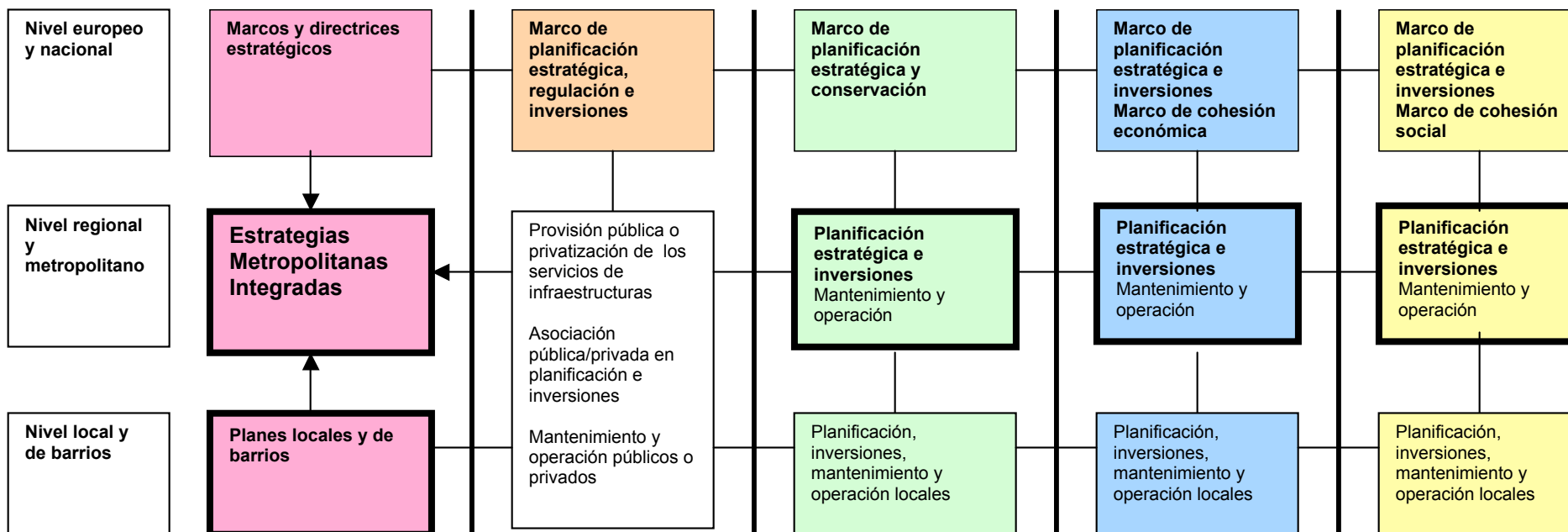
El Diagrama 5 está sacado del Documento de Consulta sobre el desarrollo del Parámetro (Benchmark) METREX (véase web de METREX) y muestra los componentes de una Estrategia Metropolitana Integrada

4 Gobernanza metropolitana y Estrategias Metropolitanas Integradas

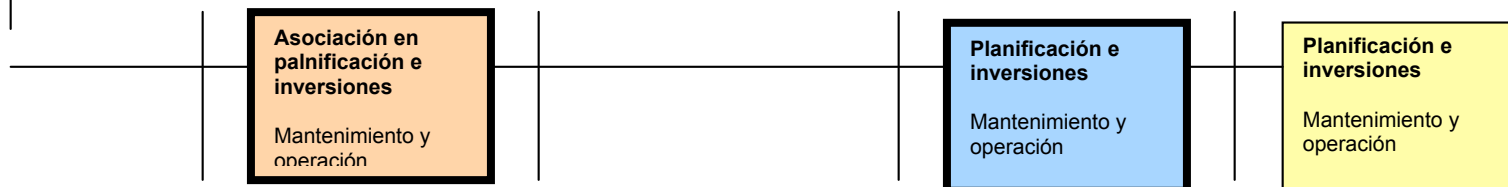
Relaciones verticales y horizontales entre las funciones de los agentes sociales en la formulación e implementación de Estrategias Metropolitanas Integradas

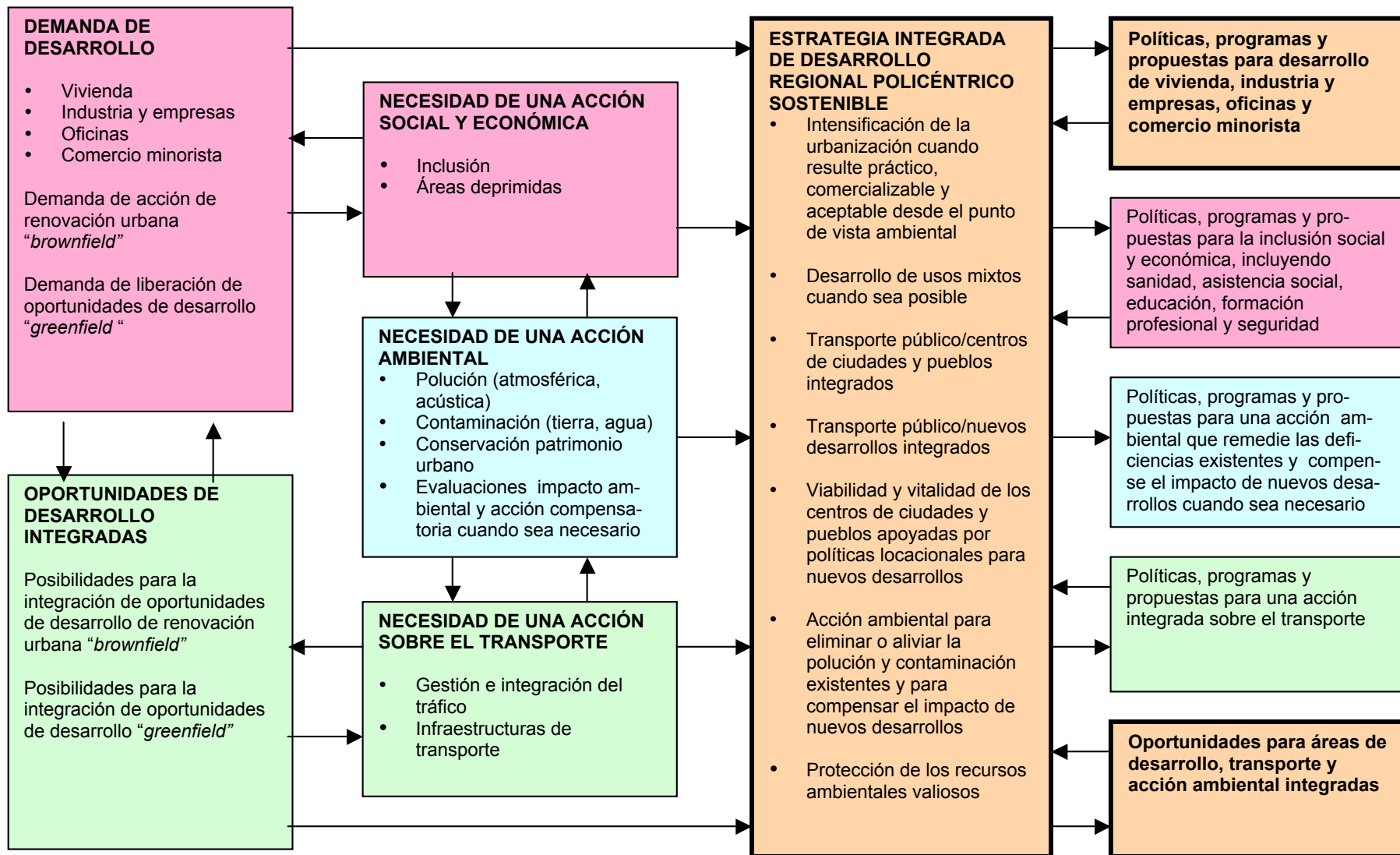


Subsidiariedad - Funciones de los agentes sociales del sector público organizadas normalmente de manera vertical sobre una base geográfica y en distintos niveles



Funcionalidad – Funciones de los agentes sociales del sector privado organizadas normalmente de manera horizontal sobre una base sectorial





**VERSIÓN REVISADA DEL
PARÁMETRO (BENCHMARK) DE PRÁCTICA METREX
sobre la
PRÁCTICA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO METROPOLITANO
efectiva
Gobernanza metropolitana y el desarrollo de Estrategias Metropolitanas Integradas efectivas
Documento de consulta 2004**

5 Iniciativa METROPOLITAN

Este Documento de Consulta conduce a las conclusiones siguientes:

- La política europea debería reconocer la necesidad de dar una *respuesta* a nivel metropolitano para desarrollar los objetivos europeos, relacionados entre sí, de sostenibilidad, competitividad económica y cohesión económica, social y territorial
- El nivel *metropolitano* es susceptible de ser definido
- Es necesaria una *gobernanza* metropolitana adecuada y efectiva en toda Europa
- Las *cuestiones clave* que han de ser afrontadas deberían ser aclaradas y definidas por los *agentes sociales* metropolitanos correspondientes
- Es necesario disponer de una *estrategia metropolitana integrada* para guiar la inversión y la acción de medio a largo plazo (5-20 años)
- El desarrollo de *medidas* específicas a nivel europeo para *promover y apoyar* una gobernanza metropolitana efectiva y unas estrategias metropolitanas integradas *permitirá* dar una respuesta metropolitana a los objetivos europeos
- Estas medidas podrían plasmarse conjuntamente en una iniciativa como METROPOLITAN

METROPOLITAN podría tener los objetivos siguientes:

Promover el *reconocimiento* de la importancia del nivel metropolitano en toda la Europa ampliada constituida por la UE y los países de acceso

- El trabajo de ESPON, y también de otros organismos, en la definición de Áreas Urbanas Funcionales permite que se dé inicio a un debate, con las autoridades y otros agentes sociales implicados, sobre el reconocimiento de aquellas regiones y áreas que podrían considerarse metropolitanas en cuanto que tienen importancia internacional/europea, nacional/interregional o regional.

Promover y apoyar el *establecimiento* de una gobernanza metropolitana adecuada y efectiva

- En estas regiones y áreas reconocidas se podría estudiar y fomentar, mediante nuevos debates entre las autoridades y otros agentes sociales implicados, modelos de gobernanza metropolitana adecuados y efectivos. La forma de gobernanza que se adopte dependerá de las cuestiones clave que los agentes sociales decidan que es preciso abordar. Estas cuestiones clave determinarán las competencias, capacidades y procesos que necesita el organismo metropolitano.

Promover y apoyar la *elaboración, implementación y revisión regulares* de estrategias metropolitanas integradas con la participación de agentes sociales (véase también el Documento de Consulta, relacionado con esto, sobre el desarrollo del Parámetro (Benchmark) METREX)

- La forma y el contenido de la estrategia metropolitana integrada dependerá de las cuestiones clave que pretenda abordar. El orden de prioridades variará según el equilibrio que exista en la estrategia entre la necesidad de reestructuraciones económicas, inclusión social, renovación urbana, expansión urbana, mejora de la accesibilidad, etc.

Apoyar una *acción* metropolitana integrada sobre la competitividad económica y la cohesión económica, social y territorial

- La estrategia establecerá la base de la acción que es necesario llevar a cabo de medio a largo plazo (5-20 años o más). El orden de prioridades variará según el equilibrio que haya en la estrategia entre la necesidad de inversión de capital y/o inversión en recursos humanos. La ayuda podría adoptar la forma de asistencia financiera específica, sobre una base de asociación, para el desarrollo de programas estratégicos clave y proyectos de gran envergadura.

Apoyar un enfoque *sostenible* de cara a la renovación o reestructuración de regiones y áreas metropolitanas de manera policéntrica

- Un enfoque sostenible de las estrategias metropolitanas europeas se traducirá en unas formas urbanas compactas y un desarrollo de usos mixtos concebido en función del transporte público y concentrado en los centros de las ciudades y pueblos. Un enfoque policéntrico de este tipo en el interior de las áreas metropolitanas exigirá una gobernanza metropolitana efectiva.

Apoyar el desarrollo de *relaciones policéntricas* entre las regiones y áreas metropolitanas

- Las regiones y áreas metropolitanas podrían ser ayudadas de manera específica a desarrollar estrategias policéntricas para la complementariedad y cooperación entre ellas que les permitan desarrollar, tanto fortalezas colectivas, como la cohesión territorial y el mayor equilibrio urbano perseguidos por la Convención Europea, la política de cohesión emergente y la Perspectiva Europea de Ordenación del Territorio (PEOT).

